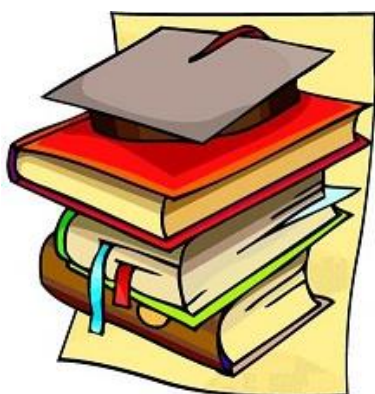




ESAMI DI STATO CONCLUSIVI DEL PRIMO CICLO ANNO SCOLASTICO 2018/2019



PROTOCOLLO DEI CRITERI PER LO SVOLGIMENTO E LA VALUTAZIONE DEGLI ESAMI DI STATO A CONCLUSIONE DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

*Il Dirigente Scolastico
Dott.ssa Pasqualina SERVELLI*



PREMESSA

I Docenti della Scuola Secondaria di I Grado, in linea con le Indicazioni Nazionali per il Curricolo (DM 254/2012), utilizzano un approccio pedagogico-antropologico che cura la centralità della persona che apprende, con particolare attenzione alla relazione educativa che porta al riconoscimento della comune umanità e della diversità individuale e culturale, e quindi ad accogliere l'identità e la differenza e alle metodologie laboratoriali di insegnamento/apprendimento, capaci di attivare le energie e le potenzialità di ogni alunna/alunno. Il laboratorio, infatti, è luogo di incontro di stili cognitivi, di saperi e di abilità diversi, caratterizzato da esperienze operative, da pluralità di linguaggi, dal lavoro di gruppo e dal metodo della discussione; è luogo fisico ma soprattutto mentale, dove "cognitivo" e "non cognitivo" si sostengono a vicenda per l'acquisizione di obiettivi disciplinari trasversali, affettivi e motivazionali che coinvolgono Scuola ed extrascuola; è luogo particolarmente deputato per la definizione di regole comuni e per l'esercizio di una "cittadinanza tra soggetti pari e diversi".

Di conseguenza, la valutazione ha per oggetto l'intero processo formativo degli/delle alunni/alunne; concorre al miglioramento degli apprendimenti; mira al successo formativo di ciascuno; documenta lo sviluppo dell'identità personale e promuove l'autovalutazione, in relazione all'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze. Premesso tutto quanto sopra, si riportano qui i criteri di ammissione e valutazione delle alunne e degli alunni, in vista dell'Esame di Stato conclusivo del Primo Ciclo di istruzione.

RIFERIMENTI NORMATIVI

- ▶ **Decreto legislativo del 16 aprile 1994, n. 297** - Testo unico delle disposizioni legislative in materia di istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado
- ▶ **Decreto ministeriale 8 marzo 1999, n. 275** - Regolamento recante norme in materia di autonomia delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell'art. 21 della legge 15 marzo 1997, n. 59.
- ▶ **Decreto legislativo 19 febbraio 2004, n. 59** - "Norme generali relative alla scuola dell'infanzia e al primo ciclo dell'istruzione" e, in particolare, l'art. 11 relativo alla valutazione, scrutini ed esami.
- ▶ **Decreto ministeriale 31 luglio 2007** - indicazioni per il curricolo.
- ▶ **Decreto Legge 7 settembre 2007, n. 147 convertito con modificazioni dalla legge 25 ottobre 2007, n. 176** - "Disposizioni urgenti per assicurare l'ordinato avvio dell'anno scolastico 2007-2008." e, in particolare, l'articolo 1, comma 4, lettere a e b, relativamente al giudizio di ammissione e all'istituzione di una prova scritta a carattere nazionale per l'esame di Stato a conclusione del primo ciclo di istruzione.
- ▶ **Decreto legge 1° settembre 2008, n. 137, convertito con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169**, in particolare gli art. 2 e 3 relativi alla valutazione del comportamento degli studenti e alla valutazione sul rendimento scolastico degli studenti.
- ▶ **D.P.R. 22 giugno 2009, n. 122** - Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni e ulteriori modalità applicative in materia, ai sensi degli articoli 2 e 3 del Decreto legge 1° settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169.
- ▶ **Circolare ministeriale n. 50 del 20 maggio 2009** - Disposizioni in vista della conclusione dell'anno scolastico 2008/09.
- ▶ **Circolare ministeriale n. 51 del 20 maggio 2009** - Anno scolastico 2008/09 -Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione.
- ▶ **Circolare ministeriale n. 49 del 20 maggio 2010** - Anno scolastico 2009/10 -Valutazione degli alunni ed esame di stato conclusivo del primo ciclo di istruzione.
- ▶ **Circolare ministeriale n.° 20 del 4 marzo 2011** - Validità anno scolastico.
- ▶ **Circolare ministeriale n.° 48 del 31 maggio 2012** - Esami di stato / Istruzioni a carattere permanente.
- ▶ **Indicazioni Nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo d'istruzione - 4 Settembre 2012.**
- ▶ **Direttiva 27.12.2012-** Strumenti d'intervento per alunni con Bisogni educativi speciali e organizzazione scolastica per l'inclusione.
- ▶ **Legge n.107 -13/07/2015 (comma 181, lett. 1 dell'art. 1)** - Criteri ispiratori della delega in materia di valutazione
- ▶ **D.M.741 03/10/2017** Norme svolgimento degli esami di Stato conclusivi del primo ciclo di istruzione.
- ▶ **D.lgt. n.62 13/04/2017** Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato a norma dell'articolo 1, commi 180 e. 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107.
- ▶ **NOTA MIUR n.1865 10/10/2017** Indicazioni in merito a valutazione, certificazione delle competenze ed Esame di Stato nelle Scuole del primo ciclo d'istruzione.
- ▶ **Piano di informazione USR Calabria -dicembre 2017-** sul Decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 62, in merito a valutazione, certificazione delle competenze ed esame di Stato nelle Scuole del I ciclo di istruzione.
- ▶ **NOTA MIUR n.7885 09-05-2018** indicazioni e precisazioni in merito allo svolgimento dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione.
- ▶ **NOTA MIUR n. 5772 04-04-2019** Indicazioni in merito allo svolgimento degli Esami di Stato nelle scuole del primo ciclo di Istruzione e alla certificazione delle competenze. Anno scolastico 2018/2019



PROVA SCRITTA ITALIANO

La prova di Italiano, mira ad accertare la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto e appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero.

La Commissione predispone almeno tre terne di tracce con riferimento alle seguenti tipologie:

1. Testo narrativo o descrittivo
2. Testo argomentativo
3. Comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico

La prova può, anche, essere strutturata in più parti riferibili alle diverse tipologie proposte che possono essere utilizzate in maniera combinata tra loro all'interno della stessa traccia.

Ogni singola prova viene valutata utilizzando una scheda di correzione/valutazione redatta in base ai seguenti:

a) **CRITERI GENERALI** (comuni a tutte e tre le tipologie di prova):

- ❖ Grado di conoscenza e di comprensione e di aderenza alla traccia proposta.
- ❖ Chiarezza, ordine, correttezza sintattica e ortografica.
- ❖ Capacità di analisi e rielaborazione personale

b) **CRITERI SPECIFICI** (relativi a ciascuna delle tre tipologie di prova):

TESTO NARRATIVO DESCRITTIVO

- ❖ Coesione
- ❖ Coerenza ideativa e narrativa.

TESTO ESPOSITIVO ARGOMENTATIVO

- ❖ Utilizzo della tecnica di un testo argomentativo (introduzione, tesi, sviluppo, conclusione);
- ❖ Pertinenza delle riflessioni.

COMPRESIONE E SINTESI DI UN TESTO LETTERARIO, DIVULGATIVO, SCIENTIFICO

- ❖ Completezza delle informazioni
- ❖ Scientificità e rigore della trattazione.



FONDI
 STRUTTURALI
 EUROPEI

pon
 2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
 Dipartimento per la Programmazione
 Direzione Generale per il personale in materia di edifici
 scolastici, per la gestione dei fondi strutturali per
 l'istruzione e per l'innovazione digitale
 MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO-FESR

PROVA SCRITTA ITALIANO	
CRITERI DI CORREZIONE TESTO NARRATIVO O DESCRITTIVO	
GENERALI	SPECIFICI
1-Grado di aderenza alla traccia proposta. 2-Chiarezza, ordine, correttezza sintattica e ortografica. 3-Capacità di analisi e rielaborazione personale	4-Coesione * 5-Coerenza ideativa e narrativa **
*Testo coeso: scorrevole e fluido in quanto corretto nell'uso delle strutture grammaticali (tempi verbali, concordanze morfosintattiche, connettivi logici...) **Testo coerente: organizzato nella successione logica dei pensieri e delle idee, equilibrato tra le parti, non dispersivo (ripetizioni, informazioni superflue...)	

Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____

		INDICATORI/PUNTEGGIO						
		6	5	4	3	2	1	0
1	L'elaborato rispetta pienamente la traccia proposta. <input type="checkbox"/>	L'elaborato rispetta quasi pienamente la traccia proposta. <input type="checkbox"/>	L'elaborato è attinente alla traccia proposta <input type="checkbox"/>	L'elaborato è complessivamente attinente alla traccia proposta <input type="checkbox"/>	L'elaborato contiene sufficienti elementi attinenti alla traccia proposta <input type="checkbox"/>	L'elaborato contiene pochissimi elementi attinenti alla traccia proposta. <input type="checkbox"/>	Elaborato non attinente alla traccia proposta <input type="checkbox"/>	
2	<p style="text-align: center;">NARRATIVO</p> La narrazione è ben definita. La trama è articolata e ben strutturata. Sono presenti elementi descrittivi con aspetti denotativi e connotativi. Il lessico è ricercato, arricchito da figure retoriche pertinenti. La sintassi è ben articolata e l'ortografia corretta. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">NARRATIVO</p> La narrazione è ben definita e coerente. La trama è abbastanza strutturata e articolata in modo lineare. Sono presenti elementi descrittivi con aspetti di tipo denotativo e connotativo. Il lessico è ricco e vario. L'ortografia è corretta e la sintassi ben articolata. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">NARRATIVO</p> La narrazione è definita e coerente. La trama si dipana in modo lineare. le azioni sono descritte in modo complesso con aspetti di tipo denotativo. Il lessico è appropriato. La sintassi e l'ortografia sono corrette. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">NARRATIVO</p> La narrazione è coerente. Il lessico è adeguato. L'ortografia è sostanzialmente corretta, la sintassi presenta qualche incertezza. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">NARRATIVO</p> La narrazione è abbastanza coerente. Il lessico è essenziale ma pertinente. Sono presenti imperfezioni sintattiche e qualche errore di ortografia. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">NARRATIVO</p> La narrazione è semplice. Il lessico è essenziale; sono presenti errori di ortografia e sintassi. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">NARRATIVO</p> La narrazione è essenziale. Il lessico è povero; sono presenti molti errori di ortografia e sintassi. <input type="checkbox"/>	
	<p style="text-align: center;">DESCRITTIVO</p> La descrizione è completa e approfondita. Il lessico è ricco e appropriato e presenta elementi soggettivi e originali. L'ortografia è corretta e la sintassi ben articolata. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">DESCRITTIVO</p> La descrizione è completa. Il lessico è ricco e appropriato e presenta elementi soggettivi. E' corretto dal punto di vista ortografico, grammaticale e sintattico. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">DESCRITTIVO</p> La descrizione è abbastanza completa. Il lessico è corretto e contiene alcuni elementi soggettivi. E' corretto dal punto di vista ortografico, con alcune incongruenze grammaticali e sintattiche. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">DESCRITTIVO</p> La descrizione è adeguata. Il lessico è generalmente corretto. I contenuti sono abbastanza articolati e coerenti. L'ortografia è sostanzialmente corretta, la sintassi presenta qualche incertezza. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">DESCRITTIVO</p> La descrizione è essenziale. Il lessico è semplice; Qualche errore di ortografia e incongruenze grammaticali e sintattiche. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">DESCRITTIVO</p> La descrizione è parziale e fragmentaria. Il lessico è elementare. Contiene errori di ortografia e incongruenze grammaticali e sintattiche. <input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">DESCRITTIVO</p> La descrizione è incompleta. Il lessico non è appropriato. Contiene numerosi e gravi errori ortografici e sintattici. <input type="checkbox"/>	
3	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo ampio, articolato e personale. Sono presenti molti elementi di originalità ideativa e narrativa <input type="checkbox"/>	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo articolato e personale. Sono presenti elementi di originalità ideativa e narrativa. <input type="checkbox"/>	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo pertinente con elementi di espressività personale. <input type="checkbox"/>	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo adeguato con alcune riflessioni personali <input type="checkbox"/>	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo essenziale. Sono presenti semplici considerazioni personali <input type="checkbox"/>	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo generico e approssimativo. Non sono presenti considerazioni personali <input type="checkbox"/>	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo molto generico e approssimati-vo. Assenza di considerazioni personali <input type="checkbox"/>	



4	Pienamente corretto ed efficace l'uso dei legami logici e grammaticali. <input type="checkbox"/>	Corretto ed efficace l'uso dei legami logici e grammaticali. <input type="checkbox"/>	Quasi sempre corretto ed efficace l'uso dei legami logici e grammaticali. <input type="checkbox"/>	Complessivamente corretto l'uso dei legami logici e grammaticali. <input type="checkbox"/>	Sufficientemente e corretto l'uso dei legami logici e grammaticali. <input type="checkbox"/>	Incerto l'uso dei legami logici e grammaticali. <input type="checkbox"/>	Scorretto l'uso dei legami logici e grammaticali. <input type="checkbox"/>
5	L'elaborato risulta pienamente organizzato sia nella successione logica dei pensieri e delle idee, sia nel rispetto dell'equilibrio tra le parti e non è mai dispersivo <input type="checkbox"/>	L'elaborato risulta quasi pienamente organizzato e non risulta mai dispersivo <input type="checkbox"/>	L'elaborato risulta organizzato e non è dispersivo <input type="checkbox"/>	L'elaborato risulta complessivamente organizzato ma dispersivo in qualche punto <input type="checkbox"/>	L'elaborato risulta sufficientemente e ma dispersivo in più punti <input type="checkbox"/>	L'elaborato risulta poco organizzato e quasi sempre dispersivo <input type="checkbox"/>	L'elaborato risulta disorganizzato e sempre dispersivo <input type="checkbox"/>
PUNTEGGIO		VOTO		PUNTEGGIO		VOTO	
30		10 OTTIMO		Da 13 a 9		6 SUFFICIENTE	
Da 29 a 24		9 DISTINTO		Da 8 a 4		5 INSUFFICIENTE	
Da 23 a 19		8 BUONO		≤ 3		4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	
Da 18 a 14		7 DISCRETO					

All'indicatore n. 2 utilizzare la parte che interessa a seconda che l'elaborato sia di tipo narrativo o descrittivo

PUNTEGGIO OTTENUTO: _____

VOTO: ____/10

LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO SCATURIRA' DALL'ELENCAZIONE DEGLI INDICATORI PIENAMENTE RISPETTATI



PROVA SCRITTA ITALIANO
CRITERI DI CORREZIONE TESTO ARGOMENTATIVO

<p align="center">GENERALI</p> <p>1-Grado di aderenza alla traccia proposta. 2-Chiarezza, ordine, correttezza sintattica e ortografica. 3-Capacità di analisi e rielaborazione personale</p>	<p align="center">SPECIFICI</p> <p>4-Utilizzo della tecnica di un testo argomentativo * 5- Pertinenza delle riflessioni.</p>
<p>* Tecnica di un testo argomentativo: introduzione, tesi, sviluppo, conclusione</p>	

Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____

		INDICATORI/PUNTEGGIO						
		6	5	4	3	2	1	0
1	L'elaborato rispetta pienamente la traccia.	L'elaborato rispetta quasi pienamente la traccia.	L'elaborato è attinente alla traccia.	L'elaborato è complessivamente attinente alla traccia.	L'elaborato contiene elementi attinenti alla traccia.	L'elaborato contiene pochissimi elementi attinenti alla traccia.	Elaborato non attinente alla traccia.	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2	Piena correttezza ortografica e sintattica. Il lessico è ricco e appropriato. Il registro espositivo è sempre chiaro, ordinato e funzionale.	Piena correttezza ortografica e sintattica. Il lessico è ricco e appropriato. Il registro espositivo è quasi sempre chiaro, ordinato e funzionale.	L'ortografia e la sintassi sono quasi sempre corrette. Il lessico è pertinente. Il registro espositivo è chiaro, ordinato e funzionale.	Complessivamente corrette l'ortografia e la sintassi. Il lessico e il registro espositivo sono adeguati.	L'ortografia e la sintassi sono sufficientemente corrette. Il lessico è semplice e generico. Il registro espositivo è sufficientemente adeguato.	Ortografia e sintassi poco corrette. Lessico elementare. Il registro espositivo è poco adeguato.	Ortografia e sintassi scorrette. Il lessico è inadeguato. Il registro espositivo non è adeguato.
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo ampio, articolato e personale. Sono presenti molti elementi di originalità ideativa e narrativa	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo articolato e personale. Sono presenti elementi di originalità ideativa e narrativa.	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo pertinente con elementi di espressività personale.	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo adeguato con alcune riflessioni personali	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo essenziale. Sono presenti semplici considerazioni personali	Le idee/esperienze e i concetti sono proposti in modo generico e approssimativo. Non sono presenti considerazioni personali
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Sviluppo evidente delle varie argomentazioni ed eventuali confutazioni. La documentazione è ampia, articolata ed approfondita. I connettivi sono usati in modo ricercato e personale.	Presenza evidente della tesi e degli argomenti a sostegno. La documentazione è corretta, esauriente e originale. I connettivi sono usati in modo personale e appropriato.	Sono presenti la tesi e gli argomenti a sostegno. Le informazioni sono corrette e generalmente complete. I connettivi sono usati in modo personale e adeguato.	La tesi è presentata in modo semplice con diversi argomenti a sostegno. Le informazioni sono corrette. I connettivi sono usati in modo adeguato.	Tesi presente, ma non sempre evidente, pochi argomenti a sostegno. Le informazioni sono essenziali. Qualche imprecisione nell'uso dei connettivi.	Manca la tesi evidente e/o possibili argomenti a sostegno. Le informazioni sono superficiali e/o incomplete. Diverse imprecisioni nell'uso dei connettivi.	Assenti argomenti a sostegno della tesi. Le informazioni sono lacunose. I connettivi sono usati in modo improprio.	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	La conoscenza dell'argomento è ampia e approfondita. Si evidenziano ottime capacità argomentative e critiche di riflessione	La conoscenza dell'argomento è ampia. Si evidenziano più che buone capacità argomentative e critiche di riflessione.	La conoscenza dell'argomento è completa. Si evidenziano buone capacità argomentative e critiche di riflessione.	La conoscenza dell'argomento è più che sufficiente. Si evidenziano spunti personali di riflessione critica.	La conoscenza dell'argomento è essenziale. Sono presenti semplici considerazioni personali di riflessione.	La conoscenza dell'argomento è vaga, generica, approssimativa. Gli spunti personali di riflessione presenti sono rari e poco pertinenti.	La conoscenza dell'argomento è molto frammentaria. Assenti spunti di riflessione personali	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PUNTEGGIO		VOTO			PUNTEGGIO		VOTO	
30		10 OTTIMO			Da 13 a 9		6 SUFFICIENTE	
Da 29 a 24		9 DISTINTO			Da 8 a 4		5 INSUFFICIENTE	
Da 23 a 19		8 BUONO			≤ 3		4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	
Da 18 a 14		7 DISCRETO						

PUNTEGGIO OTTENUTO: _____ VOTO: ____/10
 LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO SCATURIRÀ DALL'ELENCAZIONE DEGLI INDICATORI PIENAMENTE RISPETTATI



PROVA SCRITTA ITALIANO

CRITERI DI CORREZIONE COMPrensIONE E SINTESI DI UN TESTO LETTERARIO, DIVULGATIVO, SCIENTIFICO

GENERALI	SPECIFICI
1-Grado di aderenza alla traccia proposta. 2-Chiarezza, ordine, correttezza sintattica e ortografica. 3-Capacità di analisi e rielaborazione personale	4- Completezza delle informazioni 5-Scientificità e rigore della trattazione.

Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____

		INDICATORI/PUNTEGGIO						
		6	5	4	3	2	1	0
1	La comprensione del testo è completa e approfondita. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo è completa. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo è buona. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo è discreta. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo è adeguata. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo è frammentaria. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo è inadeguata. <input type="checkbox"/>	
2	Ottima correttezza formale. Lessico pertinente, corretto e vario. Sono colte tutte le informazioni esplicite, quelle che richiedono operazioni di inferenza in modo puntuale e rigoroso. La conoscenza del significato del testo è profonda. <input type="checkbox"/>	Buona coesione sintattica. Lessico pertinente e corretto. Sono colte tutte le informazioni esplicite, quelle che richiedono operazioni di inferenza. La conoscenza del significato del testo è evidente. <input type="checkbox"/>	Corretto dal punto di vista ortografico, con alcune incongruenze grammaticali e sintattiche. Il lessico è pertinente e quasi sempre corretto. Tutte le informazioni esplicite sono colte e quasi sempre quelle che richiedono operazioni di inferenza. <input type="checkbox"/>	Il lessico è quasi sempre pertinente anche se limitato. Non sempre corretta l'ortografia e la sintassi. Tutte le informazioni esplicite sono colte e in parte quelle che richiedono operazioni di inferenza. <input type="checkbox"/>	Il lessico è ripetitivo. Qualche errore di ortografia e incongruenze grammaticali e sintattiche. Sono colte solo le informazioni esplicite. <input type="checkbox"/>	Presenta errori ortografici e incongruenze grammaticali e sintattiche. Il lessico non è pertinente e non sempre è corretto. Le informazioni esplicite sono colte solo parzialmente. <input type="checkbox"/>	Presenta diversi errori ortografici e molte incongruenze sintattiche e grammaticali. Il lessico non è appropriato. Le informazioni esplicite non sono colte e vengono fraintese. <input type="checkbox"/>	
3	Il testo originario è ridotto ai soli fatti essenziali, che sono riportati con poche frasi di forma descrittiva. Il testo viene parafrasato senza riportare parti di esso in modo letterale. <input type="checkbox"/>	Il testo originario è ridotto ai soli fatti essenziali, che sono riportati con poche frasi di forma descrittiva. Il testo viene parafrasato senza riportare parti di esso in modo letterale. <input type="checkbox"/>	Il testo riporta fatti essenziali e qualche elemento superfluo, in poche frasi di forma descrittiva senza l'uso di discorsi diretti. Il testo viene parafrasato, ma utilizzando alcuni elementi ripresi letteralmente dal testo. <input type="checkbox"/>	Il testo riporta fatti essenziali e qualche elemento superfluo, in poche frasi di forma descrittiva senza l'uso di discorsi diretti. Il testo viene parafrasato, ma utilizzando diversi elementi ripresi letteralmente dal testo. <input type="checkbox"/>	Il testo riporta fatti essenziali accanto a elementi superflui, in frasi descrittive con parti riprese letteralmente dal testo. <input type="checkbox"/>	Il testo riporta fatti essenziali accanto a elementi superflui con parti riprese letteralmente dal testo e discorsi diretti. <input type="checkbox"/>	Il testo riporta pochi fatti essenziali e molti superflui con parti riprese letteralmente dal testo e discorsi diretti. <input type="checkbox"/>	
4	Documentazione e informazioni molto ampie, ben articolate e approfondite; commento e osservazioni personali pienamente evidenti, originali, significativi. <input type="checkbox"/>	Documentazione e informazioni ampie, articolate e approfondite; commento e osservazioni personali evidenti, originali e significativi. <input type="checkbox"/>	Documentazione e informazioni corrette ed esaurienti; commento e osservazioni personali appropriate, evidenti e originali. <input type="checkbox"/>	Documentazione e informazioni corrette, non sempre complete; commento e osservazioni personali semplici, adeguati, ma non sempre evidenti. <input type="checkbox"/>	Documentazione e informazioni essenziali; commento e osservazioni personali semplici e parziali, non sempre evidenti. <input type="checkbox"/>	Documentazione e informazioni superficiali o incomplete o non pertinenti; commento e osservazioni personali limitati, non sempre adeguati o appena accennati. <input type="checkbox"/>	Documentazione e informazioni quasi assenti; commento e osservazioni personali scarsi, limitati o assenti. <input type="checkbox"/>	



5	La ricostruzione del percorso svolto è analitica e molto dettagliata. Si evidenziano ottime capacità di valutazione e autovalutazione.	La ricostruzione del percorso svolto è analitica e dettagliata. Si evidenziano più che buone capacità di valutazione e autovalutazione.	La ricostruzione del percorso svolto è complessivamente analitica e dettagliata. Si evidenziano buone capacità di valutazione e autovalutazione	La ricostruzione del percorso svolto è corretta. Si evidenziano più che sufficienti capacità di valutazione e autovalutazione	La ricostruzione del percorso svolto è approssimativa. Si evidenziano semplici capacità di valutazione e autovalutazione	La ricostruzione del percorso svolto è imprecisa. Si evidenziano parziali e incerte capacità di valutazione e autovalutazione	La ricostruzione del percorso svolto è molto imprecisa. Non si evidenziano capacità di valutazione e autovalutazione
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUNTEGGIO		VOTO		PUNTEGGIO		VOTO	
30		10 OTTIMO		Da 13 a 9		6 SUFFICIENTE	
Da 29 a 24		9 DISTINTO		Da 8 a 4		5 INSUFFICIENTE	
Da 23 a 19		8 BUONO		≤ 3		4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	
Da 18 a 14		7 DISCRETO					

PUNTEGGIO OTTENUTO: _____

VOTO: ____/10

LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO SCATURIRÀ DALL'ELENCAZIONE DEGLI INDICATORI PIENAMENTE RISPETTATI



GRIGLIA DI CORREZIONE

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

CRITERI DI CORREZIONE COMPrensIONE E SINTESI DI UN TESTO LETTERARIO, DIVULGATIVO, SCIENTIFICO PROVA SEMPLIFICATA

Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____

Ogni singola prova viene valutata utilizzando una scheda di correzione/valutazione redatta in base ai seguenti CRITERI:

1. Comprensione del testo
2. Pertinenza delle risposte
3. Individuazione delle informazioni esplicite ed eventuali implicite
4. Correttezza ortografica, grammaticale, sintattica e ricchezza lessicale.

		INDICATORI/PUNTEGGIO						
		6	5	4	3	2	1	0
1	La comprensione del testo risulta sicura e approfondita. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta organica. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta esaustiva. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta buona. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta accettabile. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta limitata. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta lacunosa. <input type="checkbox"/>	
2	Le risposte pienamente pertinenti. <input type="checkbox"/>	Le risposte esaurienti. <input type="checkbox"/>	Le risposte coerenti e adeguate. <input type="checkbox"/>	Le risposte complessivamente adeguate. <input type="checkbox"/>	Le risposte nel complesso comprensibili. <input type="checkbox"/>	Le risposte incomplete. <input type="checkbox"/>	Le risposte inefficaci. <input type="checkbox"/>	
3	L'individuazione delle informazioni risulta completa. <input type="checkbox"/>	L'individuazione delle informazioni risulta abbastanza completa. <input type="checkbox"/>	L'individuazione delle informazioni risulta corretta. <input type="checkbox"/>	L'individuazione delle informazioni risulta sostanzialmente corretta. <input type="checkbox"/>	L'individuazione delle informazioni risulta sufficientemente corretta. <input type="checkbox"/>	L'individuazione delle informazioni risulta parziale. <input type="checkbox"/>	L'individuazione delle informazioni risulta assente. <input type="checkbox"/>	
4	Corretto e appropriato l'uso di funzioni, strutture e lessico. <input type="checkbox"/>	Corretto ed efficace l'uso di funzioni, strutture e lessico. <input type="checkbox"/>	Efficace l'uso di funzioni, strutture e lessico. <input type="checkbox"/>	Pertinente l'uso di funzioni, strutture e lessico. <input type="checkbox"/>	Accettabile l'uso di funzioni, strutture e lessico. <input type="checkbox"/>	Frammentario l'uso di funzioni, strutture e lessico. <input type="checkbox"/>	Poco comprensibile l'uso di funzioni, strutture e lessico. <input type="checkbox"/>	

PUNTEGGIO OTTENUTO: _____

VOTO: _____/10

PUNTEGGIO	VOTO
24	10 OTTIMO
Da 23 a 19	9 DISTINTO
Da 18 a 15	8 BUONO
Da 14 a 11	7 DISCRETO
Da 10 a 7	6 SUFFICIENTE
Da 6 a 3	5 INSUFFICIENTE
≤ 2	4 GRAVEMENTE SUFFICIENTE

LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO SCATURIRÀ DALL'ELENCAZIONE DEGLI INDICATORI PIENAMENTE RISPETTATI



PROVA SCRITTA LINGUE STRANIERE

La prova Lingue Straniere si articola in DUE SEZIONI DISTINTE e mira ad accertare le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili al Livello A2 per l'inglese e al Livello A1 per la seconda lingua comunitaria.

La Commissione predispone almeno tre tracce scegliendo tra le seguenti tipologie, che possono essere anche combinate tra loro all'interno della stessa traccia:

1. Questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta
2. Completamento o riordino e riscrittura o trasformazione di un testo
3. Elaborazione di un dialogo
4. Lettera o email personale
5. Sintesi di un testo

Il Dipartimento di linguistico individua tra le tipologie proposte il ***questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta***

La valutazione attribuita sarà unica e non deriverà dalla media delle valutazioni relative alle due sezioni, ma sarà riferito a specifici descrittori riconducibili al Livello A2 per l'inglese e al Livello A1 per la seconda lingua comunitaria.

Ogni singola prova viene valutata utilizzando una scheda di correzione/valutazione redatta in base ai seguenti **CRITERI**

1. Comprensione del testo
2. Pertinenza delle risposte
3. Capacità di rielaborazione
4. Correttezza ortografica, grammaticale, sintattica e ricchezza lessicale.



GRIGLIA DI CORREZIONE

PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____

Ogni singola prova viene valutata utilizzando una scheda di correzione/valutazione redatta in base ai seguenti **CRITERI**:

5. Comprensione del testo
6. Pertinenza delle risposte
7. Capacità di rielaborazione
8. Correttezza ortografica, grammaticale, sintattica e ricchezza lessicale.

	INDICATORI/PUNTEGGIO						
	6	5	4	3	2	1	0
1	La comprensione del testo risulta sicura e approfondita. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta organica. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta esaustiva. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta buona. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta accettabile. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta limitata. <input type="checkbox"/>	La comprensione del testo risulta lacunosa. <input type="checkbox"/>
2	Le risposte pienamente pertinenti. <input type="checkbox"/>	Le risposte esaurienti. <input type="checkbox"/>	Le risposte coerenti e adeguate. <input type="checkbox"/>	Le risposte complessivamente adeguate. <input type="checkbox"/>	Le risposte nel complesso comprensibili. <input type="checkbox"/>	Le risposte incomplete. <input type="checkbox"/>	Le risposte inefficaci. <input type="checkbox"/>
3	La rielaborazione risulta personale. <input type="checkbox"/>	La rielaborazione risulta pienamente autonoma. <input type="checkbox"/>	Buona autonomia nella rielaborazione <input type="checkbox"/>	Sufficiente autonomia nella rielaborazione. <input type="checkbox"/>	Scarsa autonomia nella rielaborazione <input type="checkbox"/>	Limitata autonomia nella rielaborazione <input type="checkbox"/>	Assente la capacità di rielaborazione <input type="checkbox"/>
4	Corretto e appropriato l'uso di funzioni, strutture e lessico. <input type="checkbox"/>	Corretto ed efficace l'uso di funzioni, strutture e lessico. <input type="checkbox"/>	Efficace l'uso di funzioni, strutture e lessico <input type="checkbox"/>	Pertinente l'uso di funzioni, strutture e lessico <input type="checkbox"/>	Accettabile l'uso di funzioni, strutture e lessico <input type="checkbox"/>	Frammentario l'uso di funzioni, strutture e lessico <input type="checkbox"/>	Poco comprensibile l'uso di funzioni, strutture e lessico <input type="checkbox"/>

PUNTEGGIO OTTENUTO: _____

VOTO: _____/10

PUNTEGGIO	VOTO
24	10 OTTIMO
Da 23 a 19	9 DISTINTO
Da 18 a 15	8 BUONO
Da 14 a 11	7 DISCRETO
Da 10 a 7	6 SUFFICIENTE
Da 6 a 3	5 INSUFFICIENTE
≤ 2	4 GRAVEMENTENSUFFICIENTE

LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO SCATURIRÀ DALL'ELENCAZIONE DEGLI INDICATORI PIENAMENTE RISPETTATI



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per i servizi di materia di edifici
scuolastici, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
MUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO - FESR

PROVA DI COMPETENZE LOGICO-MATEMATICHE

La prova Competenze Logico-Matematiche mira ad accertare la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze delle alunne e degli alunni in riferimento a:

- Numeri
- Spazio e figure
- Relazioni e funzioni
- Dati e previsioni

La Commissione predispone almeno tre tracce riferite ad entrambe le seguenti tipologie:

- Problemi articolati su una o più richieste
- Quesiti a risposta aperta

Le relative soluzioni non devono essere dipendenti l'una dall'altra.

Il Dipartimento matematico-scientifico decide di consentire l'utilizzo della calcolatrice.



GRIGLIA DI CORREZIONE

PROVA DI COMPETENZE LOGICO-MATEMATICHE

Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____

Ogni singola prova viene valutata utilizzando una scheda di correzione/valutazione redatta in base ai seguenti **CRITERI**:

1. Presentazione formale e completezza dell'elaborato.
2. Conoscenza del linguaggio specifico e utilizzo delle tecniche di calcolo e delle unità di misura.
3. Conoscenza dei contenuti della disciplina
4. Capacità di individuare e applicare regole, proprietà e procedimenti in ambito geometrico e algebrico.

	INDICATORI/PUNTEGGIO						
	6	5	4	3	2	1	0
1	Lo svolgimento risulta completo, corretto e ordinato. <input type="checkbox"/>	Lo svolgimento risulta completo, corretto e abbastanza ordinato. <input type="checkbox"/>	Lo svolgimento risulta quasi completo, ma corretto e abbastanza ordinato. <input type="checkbox"/>	Lo svolgimento risulta incompleto e abbastanza ordinato. Pochi errori e dimenticanze non gravi. <input type="checkbox"/>	Lo svolgimento risulta incompleto. Presente più di qualche errore di calcolo e dimenticanze non gravi. <input type="checkbox"/>	Lo svolgimento risulta frammentario. Presenti alcuni gravi errori di calcolo e procedimento. <input type="checkbox"/>	Lo svolgimento risulta frammentario e disordinato. Numerosi e gravi errori di calcolo e procedimento. <input type="checkbox"/>
2	Piena padronanza del linguaggio specifico e delle tecniche di calcolo. <input type="checkbox"/>	Più che buona la padronanza del linguaggio specifico e delle tecniche di calcolo. <input type="checkbox"/>	Buona la padronanza del linguaggio specifico e delle tecniche di calcolo. <input type="checkbox"/>	Più che sufficiente la conoscenza del linguaggio specifico e delle tecniche di calcolo. <input type="checkbox"/>	Sufficiente la conoscenza del linguaggio specifico e delle tecniche di calcolo. <input type="checkbox"/>	Parziale la conoscenza del linguaggio specifico e delle tecniche di calcolo. <input type="checkbox"/>	Parziale e inadeguata la conoscenza del linguaggio specifico e l'utilizzo delle tecniche di calcolo. <input type="checkbox"/>
3	La conoscenza dei contenuti risulta completa e approfondita. <input type="checkbox"/>	La conoscenza dei contenuti risulta completa. <input type="checkbox"/>	Buona la conoscenza dei contenuti. <input type="checkbox"/>	Più che sufficiente la conoscenza dei contenuti. <input type="checkbox"/>	Sufficiente la conoscenza dei contenuti. <input type="checkbox"/>	Limitata la conoscenza dei contenuti. <input type="checkbox"/>	Limitata e lacunosa conoscenza dei contenuti. <input type="checkbox"/>
4	Sicura, precisa e completa l'applicazione di regole, proprietà e procedimenti. <input type="checkbox"/>	Completa l'applicazione di regole, proprietà e procedimenti. <input type="checkbox"/>	L'applicazione di regole, proprietà e procedimenti risulta buona. <input type="checkbox"/>	Più che sufficiente l'applicazione di regole, proprietà e procedimenti. <input type="checkbox"/>	Sufficiente l'applicazione di regole, proprietà e procedimenti. <input type="checkbox"/>	Limitata e lacunosa l'applicazione di regole, proprietà e procedimenti. <input type="checkbox"/>	Limitata e molto lacunosa l'applicazione di regole, proprietà e procedimenti. <input type="checkbox"/>

PUNTEGGIO OTTENUTO: _____

VOTO: _____/10

PUNTEGGIO	VOTO
24	10 OTTIMO
Da 23 a 19	9 DISTINTO
Da 18 a 15	8 BUONO
Da 14 a 11	7 DISCRETO
Da 10 a 7	6 SUFFICIENTE
Da 6 a 3	5 INSUFFICIENTE
≤ 2	4 GRAVEMENTENSUFFICIENTE

LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO SCATURIRÀ DALL'ELENCAZIONE DEGLI INDICATORI PIENAMENTE RISPETTATI



COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

Condotto collegialmente, da parte di ciascuna sottocommissione, si sviluppa in modo da porre attenzione soprattutto alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico tra le varie discipline di studio. Sono tenuti in considerazione, anche, i livelli di padronanza delle competenze di cittadinanza.

Al colloquio interdisciplinare è attribuito un voto espresso in decimi.

Gli studenti che hanno frequentato le classi a indirizzo musicale sono chiamati a dimostrare anche la competenza musicale raggiunta al termine del triennio sia sul versante della pratica esecutiva, individuale e/o d'insieme, sia su quello della conoscenza teorica.

I C.d.C. concordano che il suo svolgimento non deve risolversi in un insieme di domande e risposte, deve, invece offrire l'opportunità di valutare nell'alunno/a le capacità di sapersi orientare nel tempo e nello spazio, di operare collegamenti e di palesare le conoscenze con osservazioni e valutazioni personali. In definitiva, il colloquio ha lo scopo di verificare nell'allievo/a il possesso del sapere unitario e delle capacità logiche ed espressive e, inoltre, il grado di maturazione raggiunto. Allo scopo di mettere l'allievo/a nella condizione psicologica più favorevole, esso potrebbe avere inizio con la trattazione di un argomento a scelta del candidato, ma anche da un lavoro tecnico-pratico o grafico svolto durante l'anno o da un argomento riguardante esperienze reali dell'allievo/a.

In sintesi:

- ✓ Avviare il colloquio da un'area tematica scelta dal candidato.
- ✓ Offrire maggiore spazio agli ambiti disciplinari più congeniali al candidato.
- ✓ Evitare il nozionismo e l'accostamento artificioso di contenuti disciplinari favorendo l'approccio unitario delle situazioni problematiche e consentendo al/candidato/a di esprimere il grado di maturità raggiunto.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

- ✓ **Padronanza dei contenuti**
- ✓ **Capacità di esposizione.**
- ✓ **Capacità di organizzare le conoscenze**
- ✓ **Capacità di rielaborazione dei contenuti e delle conoscenze**
- ✓ **Capacità di sintesi con uso corretto di linguaggi specifici.**



GRIGLIA COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE CRITERI VALUTAZIONE COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

1-Padronanza dei contenuti 2-Capacità di esposizione. 3-Capacità di organizzare le conoscenze	4-Capacità di rielaborazione dei contenuti e delle conoscenze 5-Capacità di sintesi con uso corretto di linguaggi specifici.
---	---

Alunno/a _____ Classe _____ sez _____

		INDICATORI/PUNTEGGIO						
		6	5	4	3	2	1	0
1	Corretta, completa, sicura, molto approfondita. <input type="checkbox"/>	Corretta, sicura, approfondita. <input type="checkbox"/>	Corretta e sicura. <input type="checkbox"/>	Corretta. <input type="checkbox"/>	Essenziale. <input type="checkbox"/>	Lacunosa. <input type="checkbox"/>	Molto lacunosa. <input type="checkbox"/>	
2	Sicura, fluida, molto ricca, con utilizzo appropriato ed efficace del lessico <input type="checkbox"/>	Sicura, fluida, ricca, con utilizzo appropriato del lessico <input type="checkbox"/>	Sicura e fluida, con utilizzo appropriato del lessico. <input type="checkbox"/>	Sicura, con qualche carenza nell'utilizzo appropriato del lessico. <input type="checkbox"/>	Semplice e chiara, con lessico povero <input type="checkbox"/>	Incerta con lessico povero <input type="checkbox"/>	Difficoltosa <input type="checkbox"/>	
3	Pienamente organico e sicuro, anche con uso intenzionale e autonomo di supporti specifici preventivamente selezionati e predisposti allo scopo. <input type="checkbox"/>	Organico e sicuro anche con uso autonomo di supporti specifici preventivamente selezionati e predisposti allo scopo. <input type="checkbox"/>	Sicuro, anche con uso autonomo di supporti specifici preventivamente selezionati e predisposti allo scopo. <input type="checkbox"/>	Complessivamente sicuro, con parziale utilizzo di supporti specifici preventivamente selezionati e predisposti allo scopo. <input type="checkbox"/>	Essenziale, con parziale utilizzo di supporti specifici preventivamente selezionati e predisposti allo scopo. <input type="checkbox"/>	Carente <input type="checkbox"/>	Assente <input type="checkbox"/>	
4	Molto approfondita e articolata, con apporti originali e creativi. <input type="checkbox"/>	Approfondita e articolata, con apporti originali e creativi. <input type="checkbox"/>	Approfondita e articolata, con apporti originali. <input type="checkbox"/>	Chiara e lineare <input type="checkbox"/>	Complessivamente chiara e lineare <input type="checkbox"/>	Limitata <input type="checkbox"/>	Assente <input type="checkbox"/>	
5	Completa, sicura, approfondita e pienamente pertinente <input type="checkbox"/>	Completa, sicura, approfondita e pertinente. <input type="checkbox"/>	Completa, sicura e approfondita. <input type="checkbox"/>	Chiara e lineare <input type="checkbox"/>	Complessivamente chiara e lineare <input type="checkbox"/>	Carente <input type="checkbox"/>	Molto carente <input type="checkbox"/>	

PUNTEGGIO	VOTO	PUNTEGGIO	VOTO
30	10 OTTIMO	Da 13 a 9	6 SUFFICIENTE
Da 29 a 24	9 DISTINTO	Da 8 a 4	5 INSUFFICIENTE
Da 23 a 19	8 BUONO	≤ 3	4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE
Da 18 a 14	7 DISCRETO		

PUNTEGGIO OTTENUTO: _____

VOTO: ____/10

TRACCIA PER LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO

Durante il colloquio pluridisciplinare Il/la candidato/a ha evidenziato una padronanza dei contenuti ____ (1).

La capacità espositiva è risultata ____ (2). Le conoscenze sono state organizzate in modo ____ (3). La capacità di

rielaborazione è risultata ____ (4). La capacità di sintesi con uso corretto di linguaggi specifici è risultata ____ (5)



VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DETERMINAZIONE DELLA VALUTAZIONE NUMERICA

La valutazione delle tre prove scritte e del colloquio viene effettuata sulla base di criteri comuni, attribuendo una valutazione numerica in decimi (senza frazioni decimali).

La **valutazione numerica finale** viene determinata dalla media della valutazione numerica di ammissione con la media della valutazione numerica attribuita alle prove scritte e al colloquio:

- ✓ **Si determina la media della valutazione numerica delle prove scritte e del colloquio (senza arrotondamento, eventualmente con frazione decimale)**
- ✓ **La media della valutazione numerica delle prove scritte e del colloquio fa media con la valutazione numerica di ammissione e determina la valutazione numerica finale che, se espressa con frazione decimale pari o superiore a 0.5, viene arrotondata all'unità superiore.**

La Commissione, su proposta della sottocommissione (con delibera all'unanimità), può attribuire la **lode**, nel rispetto dei criteri individuati e deliberati in tal senso, agli alunni che hanno conseguito un voto di 10/10, tenendo conto sia degli esiti delle prove d'esame sia del percorso scolastico triennale di ciascun alunno.

Il Documento di Certificazione delle Competenze, stilato in sede di scrutinio finale, viene consegnato alle famiglie degli alunni che hanno sostenuto l'esame con esito positivo.



VALUTAZIONE ED ESAMI DI STATO DEGLI ALUNNI CON DISABILITA' E DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO

L'ammissione all'esame di Stato per le alunne e gli alunni con disabilità e/o con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) viene effettuata in riferimento, rispettivamente, al piano educativo individualizzato (PEI) e al piano didattico personalizzato (PDP).

✓ ALUNNI CON DISABILITA' CERTIFICATA ai sensi della legge n. 104/1992

Per le **prove d'esame** la sottocommissione, tenuto conto del PEI, può utilizzare specifici strumenti compensativi o possono essere attivate misure dispensative qualora già presenti nel PEI. Per questi alunni possono essere predisposte *prove d'esame differenziate/semplificate*.

Tali prove hanno, comunque, valore equipollente ai fini della valutazione dell'alunno

Per gli alunni che non si presentano agli esami, fatta salva l'assenza per gravi e documentati motivi in base ai quali è organizzata la sessione suppletiva, è previsto il rilascio di un **attestato di credito formativo** che è titolo per l'iscrizione e la frequenza della Scuola Secondaria di secondo grado.

Nel caso di esito negativo delle prove di esame, per gli alunni con disabilità è possibile rilasciare un attestato che certifichi i crediti formativi acquisiti. Tale attestato è titolo per l'iscrizione e la frequenza di classi successive, ai soli fini del riconoscimento di crediti formativi da valere anche per percorsi integrati e concorre ad assicurare la frequenza negli Istituti di istruzione Secondaria Superiore.

✓ ALUNNI CON DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO (DSA) CERTIFICATI

Per le **prove d'esame**, la sottocommissione può individuare strumenti compensativi/misure dispensative qualora già presenti nel PDP. Per gli alunni dispensati dalle prove scritte di lingua straniera, la sottocommissione individua le modalità e i contenuti della prova orale sostitutiva della prova scritta.

Relativamente agli **alunni con Bisogni educativi speciali formalmente individuati dai singoli Consigli di classe**, la valutazione e la verifica degli apprendimenti, comprese quelle effettuate in sede di esame conclusivo del primo ciclo, devono tenere conto delle specifiche situazioni soggettive di tali alunni, per i quali sia stato redatto apposito Piano Didattico Personalizzato; In ogni caso, per siffatte tipologie, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, sia scritto che orale, mentre è possibile concedere strumenti compensativi, in analogia a quanto previsto per gli alunni con DSA.

Per le prove scritte verranno utilizzate le griglie di correzione eventualmente adattate in riferimento al PEI

Il colloquio, tenendo conto degli argomenti del triennio, tende ad accertare negli alunni le capacità di:

- ✓ Esporre gli argomenti di studio utilizzando semplici collegamenti.
- ✓ Esporre esperienze e interessi personali.
- ✓ Interloquire in modo adeguato nel dialogo docente/discente.

La formulazione dei giudizi delle prove scritte e del colloquio pluridisciplinare, per gli alunni con disabilità certificata e con disturbi specifici di apprendimento certificati, sarà riferita a specifici obiettivi/indicatori contenuti nel PEI o nel PDP.



SCHEMA PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Alunno/a _____

Classe _____

Il/la candidato/a in sede d'esame ha dimostrato di possedere una

(1) _____ preparazione culturale. Ha saputo esprimere le competenze acquisite in modo (2) _____.

Visto il percorso scolastico (3) _____ e l'esito delle prove scritte e del colloquio, si propone di attribuire il voto finale di _____/10.

Si conferma il consiglio orientativo già espresso dal CdC.

	10	9	8	7	6
(1)	<i>Completa e approfondita/ottima Esauriente/accurata</i>	<i>ampia/ottima</i>	<i>Più che soddisfacente ben strutturata buona</i>	<i>Soddisfacente Più che sufficiente</i>	<i>Sufficiente/Essenziale limitata/settoriale modesta</i>
(2)	<i>Efficace/sicuro</i>	<i>Produttivo/sicuro</i>	<i>Appropriato</i>	<i>Chiaro</i>	<i>Sommario sufficientemente chiaro</i>
(3)	<i>Eccellente/brillante</i>	<i>Molto positivo</i>	<i>Buono /positivo</i>	<i>Discreto più che sufficiente</i>	<i>Accettabile/sufficiente</i>



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per i servizi di natura di ufficio
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
MUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO-FESR

TRACCIA PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA CON ESITO NEGATIVO

Alunno/a _____

Classe _____

Il/la candidato/a in sede d'esame ha dimostrato di possedere una inadeguata preparazione culturale e una insufficiente acquisizione delle competenze.

Visto il mediocre percorso scolastico e il negativo esito delle prove scritte e del colloquio pluridisciplinare, l'esame conclusivo si ritiene non superato.